

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

1. Ajánlatkérő: Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.)

2. A közbeszerzés tárgya: „Megbízási szerződés keretében a KEHOP -1.4.0-15-2016-00017 „Tisza hullámtér: Nagyvízi meder vízszállító képességének javítása a szolnoki vasúti híd és Kisköre közötti szakaszon” tárgyú projekt megvalósítása érdekében létrejött vállalozási szerződés teljesítéséhez kapcsolódó mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatok teljes körű ellátása a FIDIC Sárga könyv, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásainak és a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően.”

3. Az eljárást megindító hirdetményre vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016. július 28. napján 2016/S 144-260067 szám alatt jelent meg, az ajánlati felhívást és dokumentációt módosító korrigendum az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016. augusztus 20. napján 2016/S 160-289644 szám alatt jelent meg.

Tisztelt Ajánlattevők!

Alulírott dr. Schmalz Péter, a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. E épület III. emelet.) nevében eljárva, az **Országos Vízügyi Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő által indított fenti tárgyú beszerzési eljárásban, az alábbi kiegészítő tájékoztatást adom:

2016. augusztus 19. napján beérkezett kérdések:

1. Kérdés:

Az ajánlattételi felhívás az alábbiakat tartalmazza:

II.1.4) Rövid meghatározás:

Megbízási szerződés keretében a KEHOP -1.4.0-15-2016-00017 „Tisza hullámtér: Nagyvízi meder vízszállító képességének javítása a szolnoki vasúti híd és Kisköre közötti szakaszon” tárgyú projekt megvalósítása érdekében kötött vállalozási szerződés teljesítéséhez kapcsolódó mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatok teljes körű ellátása a FIDIC Sárga könyv, a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásainak és a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően.

VI.3) További információk 17) pont

Kbt.73. § (6) c) alapján ajánlat érvénytelen, ha műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozóan meghaladja nettó 126.771.654 HUF-ot.

A fentiek figyelembevételével nem egyértelmű, hogy az ajánlatkérő által előírt érték (126.771.654 HUF) a beszerzés teljes egészére vonatkozik, és annak becsült értékeként kezelendő, vagy csak az annak részét képező műszaki ellenőri feladatok ellenértékének megajánlását maximálja?

Válasz:

Ajánlatkérő a „4. értékelési részzempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)” részét képező műszaki ellenőri feladatok ellenértékének megajánlását maximálja, tehát nem tekinthető becsült értéknek a megjelölt nettó 126.771.654 HUF összeg.

2. Kérdés:

Az Ajánlati felhívás II.2.7 A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama c. pontja szerint: „Az időtartam hónapban: 92”. Az Ajánlati felhívás II.2.4 A közbeszerzés ismertetése c. pontja tartalmazza: „A kivitelezési munkákat 5.4.2016. napján megkezdődött, Megbízott a feladatot, a kivitelezés Megbízó saját műszaki ellenőre által megállapított készültségi fokán veszi át.” A műszaki leírás második oldalán szerepel „a kivitelezés kezdési időpontja 2016. április 5. várható befejezési időpontja 2018. november 21. napja.” A Megbízási szerződés 5. a Megbízott tevékenységének időtartama c. pont szerint „Jelen szerződéshez kapcsolódó mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatok ellátásának várható befejezése: A szerződés hatálybalépésétől a projekt engedélyeknek és a hatályos jogszabályoknak megfelelő kivitelezésének befejezéséig (32 hó) és azt követő Projekt kivitelezési munkálatainak tervezetésére és kivitelezésére létrejött szerződésben vállalt jótállási kötelezettségek (60 hó) időtartamának lejártáig tart.” A 32 hónap kivitelezési időtartam 2016.04.05-2018.11.21 között számítható.

A mérnöki, műszaki ellenőri szerződés hatálybalépése és a kivitelezés befejezésének várható 2018.11.21 dátumáig már nincs 32 hónap időtartam. Kérjük az ellentmondás feloldását, és a mérnöki, műszaki ellenőri szerződés kivitelezési és jótállási időszakainak időtartamát a mérnöki műszaki ellenőri szerződés várható hatálybalépésétől számítottan a kivitelezési szerződéshez igazítva megadni szíveskedjenek.

Válasz:

Az ajánlati felhívás II.2.7) pontjában foglalt időtartam a VI. 3) 14. pont szerint csak tervezett időtartam.

A kivitelezés kezdési időpontja 2016. április 5. napja, várható befejezési időpontja 2018. november 21. napja.

Megbízott a szerződés 5. pontjának megfelelően tárgyi beszerzésben meghatározott feladatait a Projekt kivitelezési munkálatainak tervezésére és kivitelezésére létrejött valamennyi építési és szolgáltatási szerződéshez igazodva köteles ellátni a tárgyi szerződés 4. pontjában megjelölt időponttól kezdődően mindaddig, amíg a Projekt kivitelezési munkálatainak tervezésére és kivitelezésére létrejött valamennyi építési és szolgáltatási szerződés alapján a projekt engedélyeknek és hatályos jogszabályoknak megfelelő kivitelezéséhez kapcsolódó mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatok mindegyike szerződés szerűen teljesül.

A projekt engedélyeknek és hatályos jogszabályoknak megfelelő kivitelezésének befejezésétől a Projekt kivitelezési munkálatainak tervezésére és kivitelezésére létrejött szerződésben vállalt 60 hónap jótállási kötelezettség időtartamáig rendelkezésre állási kötelezettsége van Megbízottnak.

Fentiek alapján nincs ellentmondás, Megbízott egyrészt a kivitelezési munkálatok lezáródásáig (kivitelezési szerződésmódosítás esetén a megjelölt tájékoztató időpontnál tovább is) látja el az erre az időszakra meghatározott feladatokat, ezt követően pedig a 60 hónapos jótállási idő alatt rendelkezésre áll valamint ellátja a jótállási időszak alatt és annak végén elvégzendő feladatokat.

3. Kérdés:

Az Ajánlatkérési dokumentáció 14.3 Értékelési résszempontok fejezet 4. Értékelési résszempont Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) c. alfejezetében szerepel: „Nyertes ajánlattevő a műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozóan nem állíthat ki összesen nettó 126 771 654,-Ft-ot meghaladóan számlát! Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy a szerződés elszámolása csak a kiviteli szerződés teljesítésének előrehaladásával összhangban, vagyis teljesítéséhez kötötten lehetséges. Nyertes ajánlattevő rendelkezésre álláshoz kötött díjat nem tervezhet be.” Az Ajánlati felhívás II.2.4 Közbeszerzés ismertetése pontjában szerepel: „Megbízott a rendelkezésre állás időszakában számla benyújtására nem jogosult.”

Kérjük az ellentmondás feloldását, mivel így a 3 éves jótállási (rendelkezésre állási) időszaki díja nem elszámolható. Emellett kérjük tájékoztatásukat, hogy a nettó 126.771.654 Ft díjban szerepel-e a rendelkezési, jótállási időszakban felmerülő (egyebek mellett műszaki ellenőri feladatokat is tartalmazó) feladatok költsége.

Válasz:

Ajánlatkérő álláspontja szerint nincs ellentmondás az ajánlati dokumentáció 14.3 Értékelési résszempontok fejezet 4. Értékelési résszempontjában írtak és az ajánlati felhívás II.2.4 pontja között, ugyanis a kivitelezési szerződésben foglalt jótállási időszak (jelen szerződés vonatkozásában a rendelkezésre állási időszak) tekintetében nyertes ajánlattevő nem állít ki számlát, a végszámla kiállítására már a rendelkezésre állási időszak kezdetén megtörténik.

Szerződés 6.7. pont: *„Megbízott a végszámláját csak a Projekt kivitelezési munkálatainak tervezésére és kivitelezésére létrejött vállalkozási szerződés alapján a projekt engedélyeknek és hatályos jogszabályoknak megfelelő kivitelezéséhez kapcsolódó mérnöki, műszaki ellenőrzési feladatainak teljesítéséről szóló zárójelentés Megbízó általi elfogadása után kiállított teljesítésigazolás birtokában és a rendelkezésre állást biztosító érvényes biztosíték rendelkezésre bocsátását követően nyújthatja be.”*

A kérdésben 3 éves jótállási időszak került megjelölésre, azonban annak időtartama 60 hónap (5 év).

A nettó 126.771.654 Ft díjban szerepel a rendelkezési, jótállási időszakban felmerülő (egyebek mellett műszaki ellenőri feladatokat is tartalmazó) feladatok költsége.

4. Kérdés:

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában a műszaki, szakmai alkalmasság körében t. Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M.1/ Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 évben, legalább 1 db, legalább nettó 140 000 000 HUF értékű közbeszerzés tárgya szerinti „FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri” tevékenység, amely árvízvédelemre vonatkozó építési beruházás megvalósításához kapcsolódó mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység szolgáltatás nyújtására irányuló teljesített és befejezett referenciával.

Közös ajánlattétel esetén a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelniük.

4.1. Kérdésünk a fentiekhez kapcsolódóan, hogy ezen alkalmassági minimumkövetelmény igazolható-e olyan, a megadott ellenértéknek megfelelő értékű referencia munkával, amely az árvízvédelemre vonatkozó építési beruházás mellett egyéb, kapcsolódó építési munkák teljes körű mérnöki felügyeletét és műszaki ellenőrzését is magában foglalta? Jól értelmezzük-e, hogy amennyiben az árvízvédelemre vonatkozó építési beruházástól nem választhatók el a kapcsolódó építési munkák mérnöki feladatai, úgy a teljes beruházásra vonatkozó referencia munka igazolhatja az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést?

4.2. Kérjük Ajánlatkérőt annak pontosítására, hogy mit ért „FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri” tevékenység alatt, illetve kérjük annak megerősítését, hogy a FIDIC szerződésben rögzített tevékenységekkel azonos, teljes körű lebonyolítói, mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység elfogadható a fenti alkalmassági követelmény igazolására!

Válasz:

4.1.: Amennyiben nem választható el a szolgáltatás az árvízvédelemre vonatkozó építési beruházás megvalósításához kapcsolódott egyéb építési munkák teljes körű mérnöki felügyelete és műszaki ellenőrzése tekintetében, és a referenciamunka döntően árvízvédelmi beruházáshoz kapcsolódott, úgy Ajánlatkérő elfogadja ezen referenciákat.

4.2.: FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység tárgyi közbeszerzési eljárásban: A FIDIC Sárga könyv (Üzemek, Telepek és Tervezés-Építési Projektek Szerződéses Feltételei Elektromos és Gépészeti Létesítményekhez Valamint Vállalkozó Által Tervezett Építési és Mérnöki Létesítményekhez / 2011) szerződéses feltételei szerint megvalósuló építési beruházás során teljesített mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység.

FIDIC mérnök tevékenysége tárgyi közbeszerzési eljárásban: a dokumentációban meghatározott (FIDIC szerződéses feltételekkel bonyolított beruházás során felmerülő) mérnöki feladatok elvégzésére vonatkozó tevékenység.

Műszaki ellenőri tevékenysége tárgyi közbeszerzési eljárásban: az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX. 15.) kormányrendelet szerint szabályozott tevékenység.

Ajánlatkérő a FIDIC szerződésben rögzített tevékenységekkel azonos, teljes körű lebonyolítói, mérnöki és műszaki ellenőri tevékenységet nem fogadja el a fenti alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgya kapcsán az előírás kifejezetten árvízvédelemre vonatkozó építési beruházás megvalósításához kapcsolódó FIDIC mérnöki tevékenységre vonatkozik.

5. Kérdés:

Az ajánlati felhívás III1.3) pontjában a műszaki, szakmai alkalmasság körében t. Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

P.2/ Az ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben a közbeszerzés tárgyából (árvízvédelemre vonatkozó építési beruházás megvalósításához kapcsolódó FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység) származó nettó árbevétele a felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évben összesen nem éri el a 180 000 000 HUF-ot.

Kérjük Ajánlatkérőt annak pontosítására, hogy mit ért „FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri” tevékenység alatt, illetve kérjük annak megerősítését, hogy a FIDIC szerződésben rögzített tevékenységekkel azonos, teljes körű lebonyolítói, mérnöki és műszaki ellenőri tevékenységből származó árbevétel elfogadható a fenti alkalmassági követelmény igazolására!

Válasz:

FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység tárgyi közbeszerzési eljárásban: A FIDIC Sárga könyv (Üzemek, Telepek és Tervezés-Építési Projektek Szerződéses Feltételei Elektromos és Gépészeti Létesítményekhez Valamint Vállalkozó Által Tervezett Építési és Mérnöki Létesítményekhez / 2011) szerződéses feltételei szerint megvalósuló építési beruházás során teljesített mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység.

FIDIC mérnök tevékenysége tárgyi közbeszerzési eljárásban: a dokumentációban meghatározott (FIDIC szerződéses feltételekkel bonyolított beruházás során felmerülő) mérnöki feladatok elvégzésére vonatkozó tevékenység.

Műszaki ellenőri tevékenysége tárgyi közbeszerzési eljárásban: az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX. 15.) kormányrendelet szerint szabályozott tevékenység.

Ajánlatkérő a FIDIC szerződésben rögzített tevékenységekkel azonos, teljes körű lebonyolítói, mérnöki és műszaki ellenőri tevékenységből származó árbevételt nem fogadja el a fenti alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgya kapcsán az előírás kifejezetten árvízvédelemre vonatkozó építési beruházás megvalósításához kapcsolódó FIDIC mérnöki tevékenységre vonatkozik.

Kérem a tájékoztatásom szíves tudomásulvételét!

Budapest, 2016. augusztus 25.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Schmalz Péter
Lajstromszám: 00088

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400128-49575052-53551002

Országos Vízügyi Főigazgatóság
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
dr. Schmalz Péter